

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 zákona o zadávání veřejných zakázek

Vážená paní / Vážený pane,

na základě zmocnění zadavatele – **Město Luhačovice, nám. 28. října 543, 763 26 Luhačovice, IČ: 00284165** – Vám dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zasílám vysvětlení zadávací dokumentace č. 8 k zadávacímu řízení s názvem „**V 00687 – Přívětivé digitální služby města Luhačovice**“, zadávanému v otevřeném nadlimitním řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

1. Zadavatel v rámci technických požadavků v rámci Přílohy č. 5_1 SOD uvádí požadavek na poptávaný systém ve znění:

„Pro provoz ESSL zadavatel poskytne hardware včetně vrstvy operačního systému a licence Microsoft SQL, a to prostřednictvím virtualizace a vyhrazení serverového výkonu, dále jen infrastruktura nebo infrastrukturní licence.“

A současně:

„Součástí dodávky bude také dodávka infrastrukturní licence databázového prostředí pro nabízenou spisovou službu pro všechny organizace. Do této databáze se budou ukládat data pouze ze spisových služeb a nebude dále využívána jinými aplikacemi. Licence databáze musí být kompatibilní s infrastrukturou zadavatele, viz popis stávajícího stavu.“

a. Žádáme Zadavatele o přesné určení významu požadované kompatibility s infrastrukturou Zadavatele.

b. Vykládá si Uchazeč tuto kompatibilitu správně tak, že každá databáze, která je provozovatelná na infrastruktuře Zadavatele, je takto v souladu?

Nad rámec dotazu uvádíme, že v rámci ustanovení ZD je Zadavatelem uvedeno, že: *„Do této databáze se budou ukládat data pouze ze spisových služeb a nebude dále využívána jinými aplikacemi“*.

Odpověď zadavatele:

a. Licence databáze musí být kompatibilní s infrastrukturou zadavatele, tj. plně funkční na této infrastruktuře.

b. Ano.

2. V rámci Přílohy 5_1 SOD Zadavatel uvádí níže uvedené ustanovení:

„Zhotovitel je v oboru informačních technologií odborníkem ve smyslu § 5 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, („Občanský zákoník“) a prohlašuje, že má veškeré dostupné požadované znalosti a nejnovější relevantní zkušenosti v oblasti ICT technologií pro oblast dodávek systému a technik požadovaných pro provedení takových plnění. Zhotovitel je proto připraven plnit své povinnosti vyplývající ze Smlouvy a realizovat předmět Veřejné zakázky v souladu s principy „best practice“ dle svého nejlepšího vědomí, ve prospěch Objednatele a s ohledem na úsporu nákladů Objednatele.“

Pro účely přijetí tohoto závazku žádáme Zadavatele o vysvětlení níže uvedených oblastí, a to pro úplné, nepochybnitelné a v budoucnu shodně vysvětlitelné plnění:

- a. V rámci ZD pro část 3 zakázky není nikde uveden požadavek na atestaci dodaného řešení pro oblast spisových služeb. Chápe Uchazeč správně, že tento požadavek nativně vyplývá z garance dle Smlouvy na podporu a je tedy povinností každého z uchazečů dle možností atestačního střediska a pravidel atestace dané řešení atestovat?

- b. Žádáme Zadavatele o přesné stanovení licenčních podmínek na nové řešení SSL, a to jak z pohledu produktu SSL, tak případně licencí běhového prostředí dle níže uvedených parametrů:
- Jaký je požadovaný počet uživatelských licencí na současně pracující uživatele?
 - Chápeme správně, že případné licence běhového prostředí budou poskytnuty v režimu 1:1 vůči uživatelským licencím?
 - Chápe Uchazeč správně, že každý přidělený přístup na základě licenčního oprávnění bude garantovat plnohodnotnou funkčnost systému SSL?

Odpověď zadavatele:

a. Požadavek na atestaci vyplývá přímo ze zákona – blíže viz <https://www.mvcr.cz/clanek/atestace-elektronicky-systemu-spisovych-sluzeb.aspx>.

Jakmile bude možnost provést atestaci spisové služby, je dodavatel povinen tak učinit.

b. Zadavatel požaduje licenci na všechny uživatele městského úřadu (78) a 3 licence na každého uživatele za každou organizaci města (3 x 5 = 15).

Zadavatel předpokládá co uživatel, to běhové prostředí, tj. 1:1.

Ano.

3. Žádáme Zadavatele o přesné stanovení dokumentace, která má být v rámci plnění poskytnuta jako součást plnění. Nad rámec tohoto dotazu uvádíme příklad dokumentací, které jsou běžnou součástí dodávek. Tj. uživatelská dokumentace, administrátorská dokumentace a provozní dokumentace.

Odpověď zadavatele:

Vybraný dodavatel poskytne zadavateli veškerou dokumentaci potřebnou k řádnému provozu systému odpovídající platné legislativě.

4. S ohledem na název zakázky žádáme Zadavatele o potvrzení, že v rámci poptávaného řešení jsou požadovány automatizační prvky v rámci SSL tj. např.

- Automatizace datových zpráv na základě parametrů,
- automatizace oběhu a událostí dle výstupu z analýzy,
- automatické zakládání nebo uzavírání spisu na základě definovaných událostí.

Nad rámec uvedených dotazů uvádíme, že s ohledem na význam spisové služby v prostředí územně samosprávného celku dle Zákona č. 128/2000 Sb. a současně pro příspěvkové, zřizované a zakládané organizace obcemi vnímáme i ve vztahu k formě spolufinancování ze zdrojů EU, že rozsah požadovaných vlastností není dostatečně definován.

Byť z pohledu legislativních norem je zadání ve formální úrovni definováno, samotný popis funkčních a nefunkčních parametrů budoucího řešení SSL je definováno bez zaměření na automatizaci, která je ve vztahu k názvu předmětu plnění stěžejní.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na normu NSESSS, kde je termín automatizace / automatický používán poměrně hojně, např. požadavky číslo 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3 nebo 2.8.2 a další body si lze dohledat v odkazovaném materiálu. Tudiž Zadavatel má za to, že název nejen odpovídá předmětu zakázky,

ale zakázka je i dostatečně popsána, viz <https://www.mvcr.cz/soubor/vestnik-mv-castka-c-42-2023.aspx>.

5. S ohledem na definovaný výpočetní výkon, který Zadavatel poskytne Uchazečům žádáme Zadavatele o upřesnění a rozšíření nezbytných informací v rámci ZD pro účely podání nabídky s ohledem na garanci provozu systému spisové služby na alokovaných technologických prostředích Zadavatele, a to dle níže uvedených oblastí:

- Jaký je roční objem evidovaných dat v rámci stávající SSL za město Luhačovice a do projektu zapojené organizace, a to z pohledu objemu dat?
- V jakém rozpětí velikosti příloh jsou evidovány jednotlivé entity v rámci současného systému SSL města Luhačovice? Např. Lze předpokládat, že může být ukládán i více jak 100 MB soubor v rámci běžného provozu?

Odpověď zadavatele:

Současný objem spisových dat je 83 GB. Roční objem byl cca 15 GB.

Ano, je to možné

6. S ohledem na skutečnost, že ZD zcela opomíjí navrhovaný budoucí stav SSL z pohledu konfiguračních a realizačních prací, žádáme Zadavatele o vysvětlení dle níže uvedených oblastí:

- součástí dodání SSL pro město Luhačovice, případně i pro ostatní subjekty zapojené do projektu, je napojení na datovou schránku (ISDS) dané instituce. Očekává Zadavatel případné automatizační prvky na bázi automatického stahování, odesílání a rozdělování těchto datových zpráv v rámci organizace?
- V rámci požadavku na předmětné napojení na ISDS Zadavatel uvádí požadavek na podporu práce s elektronickými podpisy, razítky a pečeti. Rozumí uchazeč správně, že daná podpora je vztažena pouze k oblasti datových schránek, nebo je daný požadavek vztažen v rozsahu eIDAS na celé řešení spisové služby?
- má být součástí dodání SSL pro město Luhačovice, případně i pro ostatní subjekty zapojené do projektu, napojení na konkrétní technologický prostředek (tiskárny, čtečky čárových kódů, digitalizační linka, ...)? Pokud ano, prosím o upřesnění o typologii takových zařízení vč. Uvedení značky takového zařízení?
- Je součástí plnění nahrání aktuálních a platných spisových plánů Zadavatele a jeho organizací, nebo Zadavatel umožní nahrání spisových plánů vybraného dodavatele?
- Zadavatel uvádí pro oblast spisové služby soulad bez bližšího vymezení na zákon č. 250/2017 Sb., Žádáme Zadavatel o upřesnění dopadu této normy na popídané řešení, např. Že uchazeč dané plnění naplní tím, že v rámci oblasti jmenné rejstříky udrží vazby pro účely identifikace evidovaných subjektů a osob?
- Zadavatel v rámci požadavků na budoucí řešení SSL uvádí odkaz na příslušnou legislativu vztahující se na provoz systému SSL, žádáme však Zadavatel o vysvětlení, zda si Uchazeč vykládá správně, že součástí plnění pro naplnění úplného souladu s legislativními normami uvedenými v rámci ZD naplním tím, že dodá, a v rámci akceptace bude ze strany Zadavatele ověřeno:
 - Dodání plnohodnotných jmenných rejstříků pro město Luhačovice vč. zapojených subjektů do projektu (příspěvkové organizace)?
 - Dodání plnohodnotné SSL, která bude konfigurována dle aktuální organizační struktury Zadavatele a zapojených organizací vč. Respektování práv a přístupů k evidovaným dokumentům?
 - Dodání plnohodnotné SSL, která umožní v rámci interních procesů dle role a oprávnění schvalování a podepisování příslušných dokumentů dle vnitřních směrnic Zadavatele?

- Dodané řešení eSSL umožní vyhledávání v rámci dodávaného řešení i vyhledávání pomocí fulltextu, tak dle definovatelných kritérií?

Odpověď zadavatele:

1. Automatické stahování zpráv z datové schránky Zadavatel požaduje. Taktéž automatické odeslání. Automatizované rozdělování podle pravidel není součástí požadavků, ale dodaná spisová služba ji smí obsahovat.
2. V souladu s normou NSESSS.
3. Předpokládáme napojení na tiskárny zejména od firmy HP, univerzální čtečky čárových kódů, skenery např. Kofax.
4. Zadavatel má svůj spisový řád jako původce. U organizací města je možné nahrání spisového plánu dodavatele odpovídající typu a poslání organizace města.
5. Dopady přesně specifikuje norma NSESSS, např. viz kapitola 2.8.
6. Odpovědi k pododrážkám:
 - a. Ano.
 - b. Ano.
 - c. Ano.
 - d. Ano.

7. Zadavatel v rámci uveřejněné přílohy č. 5_1 SOD uvádí v Preambuli v bodě D) návrh závazku na Zhotovitele ve znění:

Zhotovitel je srozuměn s tím, že pro dodávku a implementaci systému musí vycházet ze stávajícího software Objednatele a obecných požadavků Objednatele uvedených v zadávací dokumentaci, která je Přílohou č. 8 této smlouvy.

Uchazeč žádá Zadavatele o vysvětlení, kde příslušnou přílohu č. 8 může nalézt, jelikož tato příloha není doplněna do předmětné přílohy v rozsahu závazného návrhu Smlouvy o dílo, kde mimo jiné je Příloha č. 8 nazvána jako Zadávací dokumentace (bez příloh).

Žádáme tímto Zadavatele, s ohledem na požadavek vůči budoucímu Zhotoviteli, o úpravu ZD tak, aby bylo zřejmé, jaké závazky Zadavatel po Zhotoviteli skutečně požaduje, a aby uchazeč měl možnost se se všemi případnými podmínkami této ZD řádně a včas seznámit.

Odpověď zadavatele:

Zadávací dokumentace, tak jak je uveřejněna na profilu zadavatele (https://www.kdv.cz/pza_zakazka.php?ic=00284165&id=6227) i v národním elektronickém nástroji (<https://nen.nipez.cz/verejne-zakazky/detail-zakazky/N006-24-V00006827/zadavaci-dokumentace>) , bude tvořit přílohu č. 8 smlouvy o dílo, podepisované s vybraným dodavatelem (toto platí pro část 1 i 3 zakázky, zároveň je to takto popsáno i v čl. 8.1 zadávací dokumentace). Dodavatel se tak s tímto dokumentem může pochopitelně v plném rozsahu seznámit.

8. Zadavatel v rámci uveřejněné přílohy č. 5_1 SOD uvádí v Preambuli v bodě E) návrh závazku na Zhotovitele ve znění:

Zhotovitel prohlašuje, že před podpisem Smlouvy obdržel od Objednatele veškeré podklady a informace potřebné k řádnému provedení díla dle Článku 1.2 písm. a) Smlouvy.

Žádáme Zadavatele o vysvětlení tohoto ustanovení vzhledem ke skutečnosti, že v rámci zadávací dokumentace jsou uvedeny pouze informace nezbytné k podání nabídky, nikoliv k realizaci díla jako takového. Žádáme tedy Zadavatele o vysvětlení, zda akceptací této podmínky si Uchazeč vykládá správně, že pro dodání plnění dle příslušné smlouvy o dílo, a zároveň, pro poskytování následné podpory dle smlouvy na podporu, nebude ze strany Zadavatele již na základě žádosti o další informace vyhověno?

Nad rámec dotazu uvádíme, že např. Ustanovení čl. 7 je uveden závazek pro Objednatele na poskytování součinnosti.

Uchazeč s ohledem na neúměrnost tohoto ustanovení navrhuje, aby dané ustanovení bylo:

- A) rozšířeno o ustanovení ve znění doplněné na konec příslušného bodu: *Zadavatel současně prohlašuje, že jím uveřejněné informace v rámci zadávací dokumentace prohlašuje za úplné, a v případě prokázání opaku v rámci realizace předmětu plnění, provede nezbytné kroky v rozsahu doplnění a poskytnutí požadovaných informací ze strany Zhotovitele.*
- B) Příslušné ustanovení odstraněno pro jeho **nevyváženost** a s ohledem na další ustanovení smlouvy **bezdůvodnost**.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel je přesvědčen, že zadávací dokumentace vč. jejích příloh obsahuje veškeré podklady a informace potřebné k podání nabídky, jakož i k samotné realizaci zakázky.

Pokud by se později ukázalo, že vybranému dodavateli v souvislosti s realizací díla chybí některé podstatné informace, bude postupováno v souladu s § 2594 občanského zákoníku.

9. Zadavatel v rámci uveřejněné přílohy č. 5_1 SOD uvádí v Čl. 5, bod 5.9:

Zhotovitel musí pro implementaci a provoz Systému využít pouze Objednatelem přidělené prostředky – IT prostředí. Popis IT prostředí ke dni uzavření této Smlouvy je uveden v Příloze č. 1 [Technická a věcná specifikace].

- Žádáme Zadavatele o doplnění příslušné Přílohy č. 1 Smlouvy o dílo tak, aby tato příloha opravdu obsahovala smlouvou identifikované informace.

Odpověď zadavatele:

Příloha č. 1 SOD, jakož i příloha č. 8 SOD (zadávací dokumentace) obsahuje popis objednatelům přidělených prostředků – IT prostředí. V případě, že dodavatel nějakou konkrétní informaci postrádá, může využít možnosti podání žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace.

10. Zadavatel v rámci uveřejněné přílohy č. 5_1 SOD uvádí v Čl. 5, bod 5.9:

Zhotovitel musí pro implementaci a provoz Systému využít pouze Objednatelem přidělené prostředky – IT prostředí. Popis IT prostředí ke dni uzavření této Smlouvy je uveden v Příloze č. 1 [Technická a věcná specifikace].

Současně v rámci ustanovení čl. 8 – odst. 8.1 uvádí:

Vyjma případů, kdy je užít běžně dostupný software, který Zhotovitel považuje za vhodné instalovat a integrovat do Systému, a který slouží k řádnému provozu Systému, a zároveň byl vytvořen a je distribuován pod standardními licenčními podmínkami více třetím osobám („Standardní software“), je Zhotovitel za všech okolností povinen užít k provedení Díla autorská díla, k nimž je oprávněn poskytnout Objednateli oprávnění taková autorská díla užít za podmínek stanovených v tomto Článku 8 (Práva duševního vlastnictví). Autorským dílem se pro účely Smlouvy rozumí dílo ve smyslu § 2 zákona č. 120/2000 Sb., autorský zákon v platném znění („Autorské dílo“ a „Autorský zákon“).

Rozumí Uchazeč výše uvedeným ustanovením správně, že pro účely plnění může na infrastrukturu Zadavatele implementovat takový SW, který považuje vhodný instalovat a integrovat do Systému pro účely naplnění předmětu plnění?

Odpověď zadavatele:

Ano, pokud mu výčet existujícího infrastrukturního vybavení nedostačuje k provozování jím nabízeného produktu, lze doplnit další prvky za předpokladu kompatibility se stávajícím vybavením. Náklady na takové doplnění uchazeč promítne do ceny svého plnění.

11. Zadavatel v rámci předmětné veřejné zakázky poptává systém spisové služby mimo jiné pro vlastní potřebu, tudíž výsledkem veřejné zakázky může být stav, kdy dojde k pořízení nové spisové služby, odlišné od současně používané, pro potřeby města Luhačovice, tzn. v jednu chvíli je možné, že město bude disponovat 2 systémy spisové služby.

S ohledem na skutečnost, že hodnotícím kritériem je cena plnění, která zahrnuje mj. současně službu technické podpory, žádáme o vysvětlení Zadavatele, zda v případě, kdy současný dodavatel systému spisové služby pro město Luhačovice nabídne v rámci vlastní nabídky poskytnutí systému spisové služby pouze pro organizace uvedené v rámci ZD, je povinen uvést i náklady spojené s provozem již provozované spisové služby, a zároveň, zda v souladu s principy řádného hospodáře bude současný závazek Zadavatele v takovém případě v rámci zajištění podpory provozu současné spisové služby vypovězen/ukončen?

Odpověď zadavatele:

Ano. Všichni dodavatelé (vč. současného provozovatele) musí ocenit kompletní předmět plnění. Současný závazek bude ukončen.

V případě jakýchkoli dotazů či nejasností mne, prosím, kontaktujte na e-mailu verejnezakazky@sklegal.cz příp. na tel. čísle +420 605 217 844.

S pozdravem,



Mgr. Nikola Paříková

Advokátní koncipient

steska || kavřík

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

Vídeňská 228/7, 639 00 Brno, IČ: 03045315

+420 605 217 844

parikova@sklegal.cz